

## Scientific-Educational Methods of Imam Reza (A.S.) in Consolidating Belief in the Hereafter

Seyed Ali Asghar Yaghuobi<sup>1</sup>

1. Graduate, Ph.D. in Jurisprudence and Judicial Sciences, Faculty of Higher Specialized Jurisprudence, Qom, Iran.  
Email: Amiralmmumenin110@gmail.com

### Article info

### Abstract

**Article type:**  
Research Article

**Received:**  
8 January 2024

**In Revised form:**  
8 April 2024

**Accepted:**  
25 May 2024

**Published:**  
29 November 2025



This research aims to analyze the scientific-educational methodology of Imam Reza (A.S.) in the process of establishing and consolidating belief in the hereafter (Ma'ad). The primary issue of the research is the necessity of employing effective methods for explaining and institutionalizing this doctrinal principle, considering its pivotal role in religious education and responding to contemporary doubts. The fundamental research questions are: What are the methods employed by Imam Reza (A.S.) for raising awareness and increasing knowledge regarding the explanation of the hereafter? How can his methods in the stage of establishing and consolidating this belief be categorized? And what applications and implications do these methods have in contemporary domains of propagation and education? This study, conducted with an analytical approach using a library-based method and referencing primary narrative and historical sources -including the debates and narrations of Imam Reza (A.S.)- has categorized the data using qualitative content analysis and an inductive approach into two main categories. The findings indicate that the methodological system of Imam Reza (A.S.) can be analyzed along two main axes: "Raising Awareness and Increasing Knowledge" and "Establishing and Consolidating Belief." In the first dimension, methods such as innate (fitri) reasoning, rational proofs, and referencing shared sources were emphasized. In the second dimension, methods such as stressing the self-evidence of the hereafter through tangible examples, creating epistemological challenges to incorrect beliefs, comparative analysis of different viewpoints, and explaining otherworldly rewards and punishments were employed. Consequently, the Razavi methodology, with its distinguishing characteristics such as a focus on innate human disposition (fitrah), systematic rationality, methodological flexibility in engaging diverse audiences, and simultaneous attention to cognitive and affective dimensions, provides a comprehensive and practical model for explaining and establishing religious beliefs, particularly in confronting the intellectual and educational challenges of the contemporary world.

**Keywords:** Methodology, Establishment of Belief, Belief in the Hereafter (Ma'ad), Imam Reza (A.S.), Innate Disposition (Fitrah).

**Reference:** Yaghuobi, Seyed Ali Asghar. (2025). Scientific-Educational Methods of Imam Reza (A.S.) in Consolidating Belief in the Hereafter. *Imam Reza (A.S.) and Contemporary Sciences*.3(9).111-140.

**Publisher:** Imam Reza (A.S) International University

**DOI:** <https://doi.org/10.22034/ijs.2025.369141.1021>

## 1. Introduction

Belief in the hereafter (ma'ad) is one of the fundamental principles of the Islamic religion, playing a central role in religious education, ethical responsibility, and responding to intellectual doubts. However, in the contemporary era, challenges such as materialism, relativism, and the proliferation of philosophical doubts have made the consolidation of this belief difficult. Therefore, examining effective methods for explaining and strengthening belief in the hereafter is an undeniable necessity. This research, focusing on the scientific and educational conduct (sirah) of Imam Reza (A.S.), investigates his methodology in consolidating belief in the hereafter. Imam Reza (A.S.), in an age of cultural interaction and the clash of ideas, employed diverse and systematic methods to explain and solidify this doctrinal principle. Studying these methods not only provides a deeper understanding of the Razavi sirah but also offers a practical model for contemporary fields of propagation and education.

## 2. Research Objectives

This research is designed to extract, classify, and analyze the methods of Imam Reza (A.S.) in consolidating belief in the hereafter. The main objectives are:

1. Identifying the methods of Imam Reza (A.S.) for raising awareness and increasing knowledge in explaining the issue of the hereafter.
2. Analyzing the methods for establishing and consolidating belief in the hereafter in his theological and educational conduct (sirah).
3. Presenting a systematic and practical model of these methods for utilization in contemporary propagation activities and religious education.

Research Questions

1. What are the methods of Imam Reza (A.S.) for raising awareness and generating knowledge in explaining the hereafter?
2. How can the methods for establishing and consolidating belief in the hereafter in his sirah be categorized?
3. What applications and implications do these methods have for today's fields of propagation and education?

## 3. Methodology

This research is fundamental-applied in purpose and analytical in method. Data were collected in a library-based manner through systematic note-taking from primary hadith and historical sources such as 'Uyun Akhbar al-Rida and Al-Ihtijaj. The statistical population includes all texts related to the sayings and debates of

Imam Reza (A.S.) on the subject of the hereafter, selected through purposive sampling.

For data analysis, the qualitative content analysis method with an inductive approach was used. After collecting and deeply studying the propositions, key concepts were extracted and organized into two main categories: “Methods for Raising Awareness” and “Methods for Consolidating Belief.” Validity and reliability of the analysis were ensured through precise referencing of authoritative texts and reviewing the analysis stages.

#### **4. Findings**

Based on the analysis of the debates and narrations of Imam Reza (A.S.), his methodology in consolidating belief in the hereafter can be categorized into two main axes:

##### **4-1. Methods Based on Raising Awareness and Increasing Knowledge**

These methods are aimed at creating correct understanding and responding to doubts, and include the following:

- Invoking Human Disposition (Fitrah): Emphasizing the innate human inclination towards survival and immortality as an indication of divine wisdom and the necessity of the hereafter.
- Rational Arguments: Utilizing philosophical proofs such as the argument from wisdom (negating the purposelessness of creation) and the argument from the teleology of the universe to prove the hereafter.
- Relying on Common Sources: In debates with the People of the Book, referencing the sacred scriptures accepted by the other party (Torah, Gospel, Psalms) to create a ground for mutual understanding and persuasion.
- Historical Continuity of Belief in the Hereafter: Referring to the universality and antiquity of belief in an afterlife among nations and religions as evidence for the innate nature of this belief.

##### **4-2. Methods Based on Establishing and Consolidating Belief**

These methods aim to transform knowledge into heartfelt conviction and practical commitment, and include:

- Emphasizing the Self-Evidence of the Hereafter with Tangible Examples: Using natural analogies such as the revival of dead land after rain, or the miracles of prophets in resurrecting the dead.
- Challenging Incorrect Beliefs: Fostering targeted questioning of opponents’ beliefs through arguments such as Pascal’s wager (the prudential argument).

- Comparative Analysis of Viewpoints: Analyzing the similarities and differences in the belief in the hereafter among monotheistic religions to demonstrate the depth and coherence of the Islamic perspective.
- Explaining Otherworldly Rewards and Punishments: Depicting heavenly blessings (such as eternal gardens, pure spouses, material and spiritual bounties) and the torments of hell as motivation for practical adherence.

### 4-3. Key Characteristics of the Razavi Methodology

- Focus on Human Disposition (Fitrah): Relying on the shared human nature.
- Systematic Rationality: Employing logical and philosophical arguments.
- Methodological Flexibility: Adapting the method to the audience and using language and sources acceptable to them.
- Simultaneous Attention to Cognitive and Affective Dimensions: Combining rational arguments with encouragement and admonition.

## 5. Conclusion

This research demonstrates that the methodology of Imam Reza (A.S.) in consolidating belief in the hereafter is a comprehensive, systematic, and practical model that operates in two stages: “Raising Awareness” and “Consolidating Belief.” These methods were not only effective in his era but can also serve as a guiding light today for propagators, educators, and designers of religious education programs.

### Suggestions

1. Utilizing disposition-focused (fitri) and rational methods in designing contemporary educational and propagation content.
2. Employing a comparative approach and interfaith dialogue based on shared beliefs.
3. Producing media content based on combined (cognitive-affective) methods for greater impact.
4. Expanding similar research in the field of consolidating other religious beliefs by modeling the sirah of the Infallibles (Peace be upon them).

**Keywords:** Methodology, Consolidation of Belief, Belief in the Hereafter (Ma’ad), Imam Reza (A.S.), Human Disposition (Fitrah), Rationality, Religious Education, Debates, Raising Awareness, Consolidation of Belief.

## روش‌های علمی- تربیتی امام رضا علیه السلام در تثبیت معادباوری

سید علی اصغر یعقوبی<sup>۱</sup>

۱. دانش آموخته دکتری فقه و علوم قضایی، دانشکده عالی فقه تخصصی، قم، ایران. Email: Amiralmumenin110@gmail.com

### چکیده

### اطلاعات مقاله

این پژوهش با هدف واکاوی روش‌شناسی علمی- تربیتی امام رضا علیه السلام در راستای تثبیت و تحکیم باور به معاد طراحی شده است. مسئله اصلی تحقیق، ضرورت به کارگیری روش‌های مؤثر در تبیین و نهادینه‌سازی این اصل اعتقادی، با توجه به نقش محوری آن در تربیت دینی و پاسخگویی به شبهات عصر حاضر است. پرسش‌های اساسی پژوهش عبارتند از: شیوه‌های آگاهی‌بخش و معرفت‌افزای امام رضا علیه السلام در تبیین معاد چیست؟ روش‌های ایشان در مرحله تثبیت و تحکیم این باور چگونه قابل دسته‌بندی است؟ و این روش‌ها چه کاربردها و پیامدهایی در حوزه‌های تبلیغی و تربیتی معاصر دارد؟ این مطالعه با رویکرد تحلیلی و با روش کتابخانه‌ای و استناد به منابع دست‌اول روایی و تاریخی، از جمله مناظرات و احادیث امام رضا علیه السلام انجام شده است. داده‌ها با استفاده از تحلیل محتوای کیفی و رویکرد استقرایی، در قالب دو مقوله اصلی طبقه‌بندی شدند. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که نظام روش‌شناختی امام رضا علیه السلام در دو محور کلان «آگاهی‌بخشی و معرفت‌افزایی» و «تثبیت و تحکیم باور» قابل تحلیل است. در بُعد نخست، روش‌هایی همچون استدلال فطری، برهان‌های عقلی و استناد به منابع مشترک مورد توجه بوده است. در بُعد دوم، شیوه‌هایی مانند تأکید بر بداهت معاد از طریق نمونه‌های ملموس، ایجاد چالش معرفتی در باورهای نادرست، مقایسه تطبیقی دیدگاه‌ها و تبیین پاداش‌ها و عقاب‌های اخروی به کار گرفته شده‌اند. در نتیجه، روش‌شناسی رضوی با ویژگی‌های برجسته‌ای همچون فطرت‌محوری، عقلانیت نظام‌مند، انعطاف روشی در مواجهه با مخاطبان متنوع و توجه توأمان به ساحت‌های شناختی و عاطفی، الگویی جامع و کاربردی برای تبیین و تثبیت باورهای دینی، به‌ویژه در مواجهه با چالش‌های فکری و تربیتی جهان معاصر ارائه می‌دهد.

### نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ دریافت:  
۱۴۰۲/۱۰/۱۸

تاریخ بازنگری:  
۱۴۰۳/۰۱/۲۰

تاریخ پذیرش:  
۱۴۰۳/۰۴/۰۵

تاریخ انتشار:  
۱۴۰۴/۰۹/۰۸

**کلیدواژه‌ها:** روش‌شناسی، تثبیت باور، معادباوری، امام رضا علیه السلام، فطرت.



**استناد:** یعقوبی، سید علی اصغر. (۱۴۰۴). روش‌های علمی- تربیتی امام رضا علیه السلام در تثبیت معادباوری. امام رضا علیه السلام و علوم روز. ۳۳(۹). ۱۴۰-۱۱۱.



ناشر: دانشگاه بین‌المللی امام رضا علیه السلام  
DOI: <https://doi.org/10.22034/ijss.2025.369141.1021>

## ۱. بیان مسئله

ائمه هدی علیهم السلام به عنوان رهبران فکری و معنوی عصر خویش، از روش‌ها و شیوه‌های کارآمدی برای تحکیم و تثبیت باورهای امت اسلامی نسبت به حقایق و ارزش‌های دینی بهره می‌بردند. این روش‌ها، افزون بر کاربردی بودن، فرایند تبیین و تثبیت معارف اسلامی را تسهیل نموده و اتمام حجت بر مخالفان و منکران را تضمین می‌کردند. یکی از اساسی‌ترین این حقایق، «اعتقاد به آخرت» است که همواره ایجاد و تقویت آن، محور برنامه‌های تربیتی پیامبران الهی بوده است. تمامی راهنمایان آسمانی، انسان‌ها را به باور به قیامت - با همان سطح از اهمیت و عمقی که برای باور به مبدأ و توحید قائل بوده‌اند - فراخوانده‌اند. با فراموشی روز حساب، حتی اعتقاد به وجود و ربوبیت خداوند نیز نمی‌تواند تأثیری تربیتی بر روح انسان بگذارد؛ اما اگر انسان خود را در پیشگاه رب العالمین مسئول بداند و معتقد باشد که روزی پاسخگوی تمامی اعمال خویش خواهد بود، این باور در عبودیت، تهذیب و تزکیه جان او مؤثر خواهد بود (شریفی، ۱۳۹۳).

دستیابی به چنین سطحی از معادباوری همواره دغدغه ائمه هدی علیهم السلام بوده است. از سیره علمی و عملی آن بزرگواران، دو روش کلی را می‌توان در این مسیر استنباط کرد:

۱. آگاهی‌بخشی و معرفت‌افزایی درباره معاد؛ ۲. ترغیب و تثبیت معادباوری. آگاهی‌بخشی، مبتنی بر ایجاد بصیرت و معرفت، از ارکان نظام تربیتی اسلام است و باتکیه بر آن می‌توان گامی بلند در جهت ایجاد و تقویت باور به معاد در جامعه برداشت. «در این روش سعی بر آن است که تلقی فرد از امور دگرگون شود. ایجاد دگرگونی در تلقی افراد، از جمله لوازم قطعی تغییر رفتارها و اعمال آنهاست» (باقری، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۱۰۴). از ویژگی‌های منحصر به فرد این شیوه، شکوفایی احساس نیاز و ایجاد تشنگی درونی در مرتبی است که وی را با رغبت بیشتر در مسیر تربیت دینی پیش می‌برد. این روش در منابع اسلامی مورد تأکید قرار گرفته است؛ چنان که خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «هَذَا بَصَائِرٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»؛ این آیات وسیله‌های بصیرت از جانب پروردگارتان، و مایه هدایت و رحمت است برای گروهی که ایمان می‌آورند» (اعراف/۲۰۳). در تفسیر این آیه آمده است که خداوند قرآن و آیات نورانی آن را وسیله بیداری و بینش معرفی می‌کند که به هر انسان آماده‌ای روشنایی می‌بخشد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۵، ص ۳۸۹).

هرچند این علم و آگاهی‌بخشی برای اثبات معاد ضروری است، اما به تنهایی کافی نیست و باید این شناخت به مرحله یقین برسد. آنچه در ایمان به معاد مؤثر است، یقین و اعتقاد

راستین است که از راه آگاهی‌بخشی حاصل نمی‌شود، بلکه نیازمند ترغیب، تشویق و همراهی تحویف و تحذیر است. تأثیر این روش، ریشه در ویژگی‌های روان‌شناختی انسان دارد؛ چرا که انسان به طور طبیعی به سوی امور سودمند، لذت‌بخش و آرامش‌آفرین گرایش دارد و از عوامل رنج و مشقت گریزان است (داوودی، ۱۳۸۹، ص ۱۶۶).

این روش در قرآن کریم و سیره معصومین علیهم‌السلام به‌وفور به کار رفته و بر آن تأکید شده است. البته این شیوه با توجه به درجات و ظرفیت‌های مختلف انسان‌ها، مراتب گوناگونی دارد؛ گاه با توصیف نعمت‌های مادی بهشت برای عموم مردم، و گاه با بیان نعمت‌های معنوی مانند لقاءالله و مقام رضوان برای خواص.

بررسی گفت‌وگوها، احتجاجات و مناظرات امام رضا علیه‌السلام - که در ذیل محورهای روش‌شناختی فطری، عقلی و تجربی قابل تحلیل است - نشان می‌دهد که همت اصلی آن حضرت، منحصر به آگاهی‌بخشی و نمایش برتری علمی نبوده و ایشان در پی بخشیدن باوری عمیق و ایمانی قلبی به مخاطب، یا دست کم ایجاد تشکیک سازنده در باورهای نادرست و نشان‌دادن راه تحصیل معرفت بوده‌اند. از این رو، امام علیه‌السلام در احتجاجات خویش، با استمداد از قرآن و سخنان ائمه علیهم‌السلام، به تشویق و ترغیب مخاطب برای ایمان به معاد و تثبیت آن در جان، اهتمام ویژه‌ای داشته‌اند.

براین اساس، این پژوهش باهدف استخراج و تحلیل روش‌های تثبیت معادباوری در سخنان امام رضا علیه‌السلام و ارائه الگویی کاربردی برای مبلغان دینی انجام شده است. پرسش‌های اصلی تحقیق عبارت‌اند از:

۱. روش‌های آگاهی‌بخش و معرفت‌آفرین امام رضا علیه‌السلام در تبیین معاد کدام‌اند؟
۲. روش‌های تثبیت و تحکیم باور معاد در سیره کلامی آن حضرت چگونه قابل دسته‌بندی است؟
۳. این روش‌ها چه پیامدها و کاربردهایی برای فعالیت‌های تبلیغی و تربیت دینی معاصر دارد؟

## ۲. پیشینه پژوهش

حوزه معادشناسی و روش‌شناسی در آموزه رضوی، همواره مورد توجه پژوهشگران قرار داشته است. در میان مطالعات انجام‌شده، شماری به طور ویژه به بررسی شیوه‌های تبلیغی معصومین علیهم‌السلام پرداخته‌اند. به عنوان نمونه، شریفی و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان «روش‌های تبلیغی امام رضا علیه‌السلام» با تقسیم‌بندی سه‌بعدی شناختی، عاطفی و رفتاری، مصادیقی از روش‌های کلی تبلیغی آن حضرت را احصاء نموده‌اند. سعیدی (۱۳۹۷)

نیز در مقاله «عقلانیت در مناظرات امام رضا علیه‌السلام در قرابت با عقل‌گرایی انتقادی»، با تمرکز بر بُعد شناختی و رویکرد عقلانی، به تحلیل معرفت‌شناختی مناظرات امام رضا علیه‌السلام پرداخته و آن را در تقارب با عقل‌گرایی انتقادی ارزیابی کرده است. در زمینه خود مفهوم معاد، گرگین (۱۳۹۲) در مقاله «حقیقت موت و معاد» به بررسی دیدگاه‌های فلسفی و کلامی درباره حقیقت مرگ و معاد همت گمارده و مقیمی (۱۳۹۴) در کتاب «چیستی و آثار معادباوری» و همچنین سلیمانی کیاسری (۱۳۹۷) در کتاب «کارکردهای معادباوری»، به تبیین گستره مفهومی و آثار تربیتی و اجتماعی باور به معاد پرداخته‌اند.

### **شکاف پژوهشی و نقطه تمایز تحقیق حاضر**

با وجود غنای مطالعات پیشین، پژوهشی که به صورت نظام‌مند و ساختاریافته به استخراج، طبقه‌بندی و تحلیل روش‌های دوگانه «آگاهی‌بخشی» و «تثبیت باور» در بیانات امام رضا علیه‌السلام با محوریت انحصاری مسئله معاد پردازد، مشاهده نمی‌شود. عمده تحقیقات موجود، یا به روش‌های عمومی تبلیغی نظر دارند و یا صرفاً بر یک بُعد (مانند عقلانیت) متمرکز هستند، بی‌آن‌که این روش‌ها را در چارچوبی یکپارچه و با هدف تبیین فرایند تثبیت باور از مرحله شناخت تا یقین قلبی، مورد بررسی قرار دهند. افزون بر این، الگوسازی کاربردی این روش‌ها برای بهره‌گیری در تعلیم و تربیت دینی معاصر، نیازمند پژوهشی عمیق‌تر و هدفمند است. این تحقیق درصدد است تا با تمرکز بر متون روایی و مناظرات امام رضا علیه‌السلام، این خلأ را پر نموده و الگویی منسجم از روش‌های تربیتی ایشان در باب معادباوری ارائه دهد.

### **۳. چارچوب نظری و روش پژوهش**

این پژوهش در چارچوب نظریه‌های تربیت دینی با محوریت سیره معصومان علیهم‌السلام و بر دوپایه «معرفت‌افزایی» و «تحکیم باور» استوار است. چارچوب نظری بر سه محور استدلالی شکل گرفته است:

۱. **فطرت محوری:** بر اساس دیدگاهی در متون اسلامی، مفاهیم بنیادینی چون معاد در نهاد انسان نهفته است. روش تربیتی امام رضا علیه‌السلام بر بیداری و هدایت این سرمایه درونی تأکید دارد.

۲. **عقلانیت باوری:** این رویکرد که در سنت کلامی اسلام متبلور است، بر هماهنگی آموزه‌های دینی با برهان‌های عقلی تأکید می‌کند. مناظرات امام رضا علیه‌السلام نمونه‌ای اعلای این نگاه است که در آن از استدلال‌های منطقی برای تبیین معاد بهره‌گیری شده است.

**۳. الگوی دوساحتی «بینش-گرایش»:** بر مبنای روان‌شناسی تربیتی، نهادینه‌سازی یک باور مستلزم دو مرحله «ایجاد شناخت صحیح» و «تقویت انگیزه و تثبیت قلبی» است. تحلیل سیره کلامی امام رضا علیه‌السلام نشان می‌دهد روش‌های ایشان، با به کارگیری فنونی چون ترغیب و ایجاد چالش فکری، هر دو ساحت شناختی و عاطفی را هدف گرفته است. ترکیب این سه رکن، چارچوبی نظام‌مند ارائه می‌دهد که روش‌شناسی رضوی در تبیین معاد را رویکردی فطری، عقلانی و همه‌جانبه نشان می‌دهد.

این پژوهش از نظر هدف، بنیادی - کاربردی و از نظر روش، تحلیلی است. داده‌ها به شیوه کتابخانه‌ای و از طریق فیش‌برداری نظام‌مند از منابع دست‌اول حدیثی و تاریخی (مانند عیون اخبار الرضا و الاحتجاج) گردآوری شده است. جامعه آماری، کلیه متون مرتبط با سخنان و مناظرات امام رضا علیه‌السلام در موضوع معاد است که با نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شده‌اند. برای تحلیل داده‌ها از روش تحلیل محتوای کیفی با رویکرد استقرایی استفاده شد. پس از گردآوری و مطالعه عمیق گزاره‌ها، مفاهیم کلیدی استخراج و در نهایت در دو مقوله اصلی «روش‌های آگاهی‌بخشی» و «روش‌های تثبیت باور» سازماندهی شدند. رعایت اصول اعتبار و ثبات، از طریق استناد دقیق به متون معتبر و بازبینی مراحل تحلیل تضمین گردیده است. محدوده این پژوهش، منحصر به مستندات روایی و تاریخی موجود از سیره کلامی امام رضا علیه‌السلام در باب معاد است.

## ۴. مفهوم شناسی

### ۴-۱. معاد باوری

واژه «معاد» از ریشه «عود» به معنای بازگشت مشتق شده و به لحاظ لغوی بر زمان یا مکان بازگشت دلالت دارد (شبر، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۴۹). در اصطلاح فلسفی و کلامی اسلامی، معاد به معنای «بازگشت انسان به زندگی پس از مرگ» است که در آن حسابرسی اعمال و پاداش یا کیفر ابدی انجام می‌گیرد (سجادی، ۱۳۷۳، ج ۳، ص ۱۸۱۵). این تعریف، مبتنی بر باوری فراطبیعی است. امام خمینی (ره) با تأکید بر این فراطبیعت بودن، معاد را «رجوع به نشئه‌ای دیگر، فوق عالم طبیعت» می‌داند و آن را ضرورتی فطری و مشترک میان ادیان الهی برمی‌شمارد (خمینی، ۱۳۸۱، ج ۳، ص ۵۸۹ و ۱۳۹۵، ص ۹۸).

از سوی دیگر، «باور»<sup>۱</sup> به معنای تصدیق، اعتقاد و حصول یقین پس از اعتماد است (دهخدا، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۴۳۲۳). کیفیت شکل‌گیری و تثبیت باور، به ویژه در موضوعاتی مانند معاد، منوط به نوع نگاه فرد به ماهیت انسان و مراتب یقین اوست که می‌تواند بر اساس مبانی الهی

یا مادی باشد (مرتضوی، ۱۳۹۲، ص ۳۲). فرایند باورپذیری همواره خطی نیست و ممکن است فرد تا مواجهه با تعارض‌های معرفتی، در مرحله پذیرش غیرانتقادی باقی بماند (کواین و اولیان، ۱۳۹۳، ص ۲۰-۱۳).

با ترکیب این دو مفهوم می‌توان چنین تحلیل نمود که «معادباوری» به‌عنوان اعتقاد و تصدیق قلبی پایدار به بازگشت انسان به حیاتی فراطبیعی پس از مرگ است. این حیات همراه با مسئولیت‌پذیری در قبال اعمال و پذیرش کیفر و پاداش ابدی» خواهد بود. این باور که ریشه در فطرت و متون دینی دارد، مستلزم گذر از مراحل شناختی (آگاهی‌بخشی) و عاطفی (تحکیم گرایش) است و در منظومه فکری اسلامی، با براهین عقلی قابل اثبات و تقویت است. معادباوری، تنها یک اندیشه نظری نیست، بلکه به‌مثابه یک اصل جهان‌بینانه، جهت‌دهنده رفتار و پایه‌گذار مسئولیت‌پذیری اخلاقی و اجتماعی در زندگی دنیوی است.

## **۵. روش‌های تثبیت معادباوری**

بر پایه بررسی احادیث و مناظرات امام رضا علیه‌السلام، ایشان از نظام روش‌شناختی جامعی برای تثبیت باور به معاد بهره می‌بردند. این نظام در دو محور اصلی قابل طرح است: نخست، روش‌های آگاهی‌بخشی که به ایجاد شناخت صحیح و پاسخ به شبهات نظر دارند؛ و دوم، روش‌های ترغیب و تحکیم باور که هدفشان تبدیل این شناخت به یقین قلبی و التزام عملی است. هر محور، شامل شیوه‌های کاربردی و متنوعی است که در ادامه تشریح می‌گردد.

### **۵-۱- روش‌های مبتنی بر آگاهی‌بخشی و معرفت‌افزایی معادباوری**

این دسته از روش‌ها، بر ایجاد بصیرت و شناخت پایه نسبت به آموزه معاد تأکید دارند. امام رضا علیه‌السلام با استفاده از این روش، پیش از هرگونه ترغیب یا تحذیر، به اصلاح بینش و زدودن جهل مخاطب می‌پرداختند و پایه‌ای استدلالی برای باورپذیری فراهم می‌ساختند.

### **۵-۱-۱- دعوت به فطرت، اصل مشترک همه انسان‌ها**

انسان معاصر، به‌ویژه تحت تأثیر عواملی همچون دنیاطلبی و گسترش سریع شبهات علمی و فلسفی، با بحرانی از خودمحوری و آزادی‌خواهی افراطی مواجه شده است. پوچی، بی‌معنایی و به‌تبع آن، رنج‌های روانی چون اندوه، دلهره و ناامیدی، از جمله پیامدهای اجتناب‌ناپذیر این دوری از سرشت اصیل خویش است. در این میان، آنچه مورد غفلت قرار گرفته، ساختار

ماهوی و فطرت انسان است.

یکی از روش‌های کارآمد در آگاهی‌بخشی، زدودن غبار غفلت از این فطرت خداجو است. بحث فطرت از مبانی اساسی انسان‌شناسی اسلامی به شمار می‌رود. تبیین درست این مفهوم، نه تنها فرایند آگاهی‌بخشی و تثبیت معارف دینی را معنادار می‌سازد که درک مسئله معاد را نیز تسهیل می‌کند؛ چرا که بسیاری از گرایش‌های انسانی، در پرتو فطرت، تفسیری منسجم و قابل دفاع می‌یابند. از سوی دیگر، اصول بنیادین ادیان آسمانی، واحد و یکسان است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۴۷۱)، زیرا در متن فطرت مشترک انسان جای گرفته است. به‌عنوان نمونه، سرشت انسان بر توحید استوار است و فطرت او را به شناخت مبدأ و معاد فرامی‌خواند (همان، ۱۳۷۴، ج ۲۷، ص ۲۰۵).

در اهمیت جایگاه فطرت در تحکیم اعتقادات، امام رضا علیه‌السلام می‌فرمایند: «بِالْعُقُولِ تُعْتَقَدُ مَعْرِفَتُهُ وَ بِالْفِطْرَةِ تَثْبُتُ حُجَّتُهُ؛ به‌وسیله عقل‌ها، معرفت او [در دل] جای می‌گیرد و به واسطه فطرت، حجت او ثابت می‌گردد» (مفید، ۱۴۰۳، ص ۲۵۴). امام علیه‌السلام در این روایت، به نقش مکمل عقل و فطرت در معرفت الهی اشاره کرده‌اند. اگرچه عقل، ابزار شکل‌دهی و تحکیم آگاهی‌های اعتقادی است، اما فطرت به‌عنوان حجت الهی بر همگان، زمینه اصلی اثبات و باورپذیری این معارف را فراهم می‌سازد. گرچه امور فطری، بیش از آن که استدلالی باشند، ادراکی و شهودی هستند و هر فرد می‌بایست با کاوش در درون خویش آن را بازیابد، اما برای کمک به این جست‌وجوی درونی و نیز ارائه دلیلی متقن در برابر منکران، لازم است فطری‌بودن باور به معاد، به شکلی روشن تبیین گردد که در ادامه توضیح خواهیم داد:

### ۱-۱-۵. استدلال فطرت بقاخواهی: برهان عقلی بر ضرورت حیات اخروی

این حقیقت را نمی‌توان انکار کرد که انسان به طور طبیعی از مرگ به‌مثابه نیستی گریزان است و خواهان طول عمر یا حیات جاویدان، می‌باشد. تلاش برای طولانی کردن عمر و کوشش در جهت دستیابی به اکسیر جوانی، همگی دلالت بر این امر دارد که تمایل به بقا در سرشت انسان نهادینه شده است. حال اگر فرض کنیم که انسان برای فنا و نابودی آفریده شده است، وجود چنین غریزه‌ای در وجود او فاقد معنا خواهد بود و در حقیقت، عشقی عبث و بی‌دلیل محسوب می‌شود. پرسش این است: چگونه ممکن است خداوند حکیم، امری زائد و ناموجه را در نهاد انسان قرار دهد؟ براین اساس، عشق فطری به بقا که در انسان‌ها وجود دارد، نشانه‌ای روشن بر وجود زندگی جاویدان تلقی می‌گردد.

در این زمینه، عالم برجسته مرحوم فیض کاشانی سخنی دقیق و پرمعنی دارد که می‌گوید: «چگونه ممکن است نفوس انسانی نابود گردد با این که خداوند در طبیعت او به مقتضای حکمتش عشق به هستی و بقا را آفریده است و در درون جاننش کراهت عدم و فنا را؟! از سوی دیگر این مسئله ثابت و یقینی است که بقا و دوام در این جهان امری است محال اگر جهان دیگری وجود نداشته باشد که انسان به آن انتقال یابد این مسئله غریزی و ارتکازی که خداوند در فطرت انسان به ودیعه نهاده، یعنی محبت بقای همیشگی و حیات جاودانی، باطل و بیهوده خواهد بود، و خداوند حکیم برتر از آن است که چنین کار لغوی کند (فیض کاشانی، ۱۴۱۰، ج ۲، ص ۸۳۷).

با استناد به متن مناظره امام رضا علیه السلام با زندیق که در منابع معتبری چون «الاحتجاج» طبرسی و «عیون اخبار الرضا» صدوق نقل شده است، می‌توان دریافت که استدلال فطری فیض کاشانی درباره محبت ذاتی به بقا، در واقع تجلی و تبیینی عینی از برهان حکمت است که امام علیه السلام در کلام خود به کار برده‌اند. در این مناظره، امام با زندیق از طریق استدلال عقلی محض وارد بحث می‌شوند. ایشان ابتدا با اشاره به نظم و صنع شگفت‌انگیز آفرینش، وجود صانع حکیم را اثبات می‌فرمایند. سپس بر این اصل کلیدی تأکید می‌کنند که حکیم، کار عبث و بی‌غایت انجام نمی‌دهد؛ بنابراین، آفرینش انسان - با آن همه ظرافت و نظم - نمی‌تواند بیهوده و بدون هدف نهایی باشد. آن حضرت در ادامه با طرح یک استدلال احتیاطی عملی نشان می‌دهند که حتی در صورت شک نیز انتخاب ایمان به مبدأ و معاد، منطقی‌تر است (ابن بابویه، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۲۰۵-۲۰۲).

این روش، در واقع غایت‌مندی آفرینش را به‌عنوان لازمه حکمت الهی نتیجه می‌گیرد. از آنجا که این زندگی دنیوی با محدودیت‌ها و نابرابری‌هایش به‌تنهایی نمی‌تواند تحقق‌بخش آن غایت نهایی و عادلانه باشد، ضرورت حیات اخروی به‌عنوان تنها زمینه تحقق کامل آن غایت حکیمانه، به‌طور منطقی اثبات می‌شود. سخن فیض کاشانی در حقیقت، همین برهان کلی حکمت را در سطحی عینی و روان‌شناختی بازتاب می‌دهد؛ میل فطری و غیرقابل‌انکار انسان به بقا و کراهت او از فنا، نشانه‌ای آشکار از همان غایت‌مندی است که خالق حکیم در نهاد انسان قرار داده است. اگر معادی در کار نباشد، این گرایش فطری، امری لغو و بیهوده خواهد بود که با حکمت الهی ناسازگار است؛ بنابراین، استدلال فطرت محور، مکمل و مؤید استدلال فلسفی امام رضا علیه السلام در نفی عبث بودن آفرینش و اثبات ضرورت معاد است و هر دو بر یک اصل بنیادین - یعنی حکمت خداوند - استوارند. این هماهنگی، غنای

رویکرد امام علیه‌السلام را در استفاده از استدلالی چندگانه (فطری، عقلی، نقلی) برای تثبیت باور به معاد نشان می‌دهد.

### ۲-۱-۱-۵. تداوم تاریخی باور به معاد: قرینه‌ای بر فطرت انکاره زندگی پس از مرگ

آداب، سنن و فرهنگ‌های جوامع بشری همواره در معرض تحول و دگرگونی هستند. در این میان، تنها آن دسته از مفاهیم و باورها توانسته‌اند در طول تاریخ پرفرازونشیب بشر تداوم و ثبات یابند که ریشه در ژرفای فطرت مشترک انسانی داشته باشند. مسئله توجه به زندگی پس از مرگ، مصداق بارز چنین باوری است. پژوهش‌های علوم اجتماعی معاصر نیز بر این امر صحنه می‌گذارند که «اعتقادات مذهبی، از جمله باور به حیات پس از مرگ، همواره در میان تمامی جوامع انسانی، حتی اقوام پیش تاریخ، وجود داشته است». به‌عنوان نمونه، ساموئل کونینگ، جامعه‌شناس برجسته، اشاره می‌کند که امروزه مذهب در سراسر جهان حضور دارد، و همچنین تحقیقات نشان می‌دهد حتی نخستین جوامع بشری و نئاندرتال‌ها<sup>۱</sup> نیز دارای نوعی نظام اعتقادی بوده‌اند. شواهدی چون تدفین هدفمند مردگان و قراردادن ابزار زندگی در کنار آنان، گواهی روشن بر باور آنان به جهانی دیگر است. این نفوذ عمیق و جهان‌شمول، خود گواهی بر فطری بودن این عقیده است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۲، ج ۵، ص ۱۸۹).

براین اساس، می‌توان گفت جوهره و بنیان ادیان الهی در اصل و ریشه واحد است، هرچند قوانین و شرایع عملی آن متناسب با تکامل جامعه بشری و تا سرحد کمال نهایی (دین خاتم) رشد و تکامل یافته است. در عرصه گفت‌وگوی ادیان، دعوت به سوی مشترکات کارآمدترین راه برای تعامل و هم‌زیستی مسالمت‌آمیز به شمار می‌رود چرا که الزام یک گروه به ترک کامل باورهای خود و پذیرش تمامی عقاید گروه دیگر، عموماً ناممکن و غیرعملی است. از این رو، شایسته است اگر پیروان دیگر ادیان پس از شنیدن استدلال‌ها، اسلام را نپذیرفتند، در باورهای خاص خویش محترم شمرده شده و همکاری بر محور قدر مشترک صورت پذیرد. بی‌تردید، بنیادی‌ترین مشترکات میان همه ادیان آسمانی، اصول اعتقادی همچون باور به مبدأ و معاد می‌باشد.

### ۲-۱-۵. استفاده از روش‌های عقلی و استدلالی

احکام و استدلال‌ات عقلی نیز از جمله روش‌های مؤثر در آگاهی‌بخشی معادباوری به شمار می‌روند. تکیه بر عقل و برهان‌های منطقی، زمینه پذیرش باور به معاد را - به‌ویژه برای افرادی

1. Homo neanderthalensis

که با انحرافات اعتقادی و شبهات فکری مواجه‌اند - تسهیل می‌نماید؛ چرا که نتایج استدلال عقلی، عمومیت داشته و نزد خردمندان قابل قبول است (طاهری آکردی، ۱۳۸۷، ص ۱۶۰).

امام رضا علیه‌السلام نیز در مواجهه با زنادقه و ملحدان که به هیچ کتاب آسمانی یا معبودی معتقد نبودند برای اثبات معاد، از روش عقلی و استدلال برهانی بهره می‌جستند. همچنین، در گفت‌وگو با اهل کتاب، بر اساس مشترکات دینی و باتکیه بر استدلال عقلی، به رفع شبهات و ناسازگاری‌های ظاهری می‌پرداختند؛ زیرا بدون بهره‌گیری از خرد، نمی‌توان تعارضات میان ادیان را حل نمود.

آن حضرت برای آگاهی بخشی در مسئله معاد و در مواجهه با پیروان دیگر ادیان و مذاهب، استدلال خویش را از مقدماتی قابل قبول همگان آغاز می‌کردند: «يُصْنَعُ اللَّهُ يُسْتَدَلُّ عَلَيْهِ وَ بِالْعُقُولِ يُعْتَقَدُ مَعْرِفَتَهُ وَ بِالْفِطْرَةِ تَثْبُتُ حُجَّتُهُ؛ با صنع و آفرینش خدا بر وجود او استدلال می‌شود، و با عقل‌ها معرفت او در دل جای می‌گیرد، و با فطرت، حجت او ثابت می‌گردد» (مفید، ۱۴۰۳، ص ۲۵۴). برای دستیابی به نتیجه‌ای قطعی، مشاهده نظام آفرینش، به کارگیری قوه عاقله و انطباق آن بر نیاز فطری انسان ضروری است. امام علیه‌السلام در فضایی که گرایش‌های اعتزالی افراطی رواج داشت، از واژگانی چون «صنع»، «عقل» و «فطرت» استفاده کردند که نزد تمام فرق و مذاهب پذیرفته شده بود تا مقدمات استدلال برای اثبات معاد، مشترک و بی‌منازعه باشد. ذکر «صنع خدا» از سوی ایشان، وابستگی موجودات ممکن را به علتی نشان می‌دهد که خود واجب الوجود است و سلسله مراتب عالم امکان از قوس نزول در خلقت تا قوس صعود در معاد و غایت هستی را تحت قدرت او اثبات می‌کند. جهان، آفریده و صنع خداوند حکیم است و فعل فاعل حکیم، بدون غایت نخواهد بود؛ بنابراین، جهان دارای غایت است. علامه طباطبایی در این باره می‌فرماید: «غایت عبارت است از فعلیت و کمالی که متحرک به واسطه حرکت به آن نایل می‌گردد و با وصول به آن از حرکت باز می‌ایستد. مانند دانه و هسته گیاه که پس از رسیدن به آخرین مرحله فعلیت و کمال ممکن برای آن گیاه، غایت خود را بازیافته و حرکت آن پایان می‌پذیرد» (طباطبایی، ۱۴۱۶، ص ۱۸۰).

براین اساس، حیات دنیوی غایتی دارد که همان حیات اخروی است. قرآن کریم نیز عالم آخرت را سرای ثبات و قرار توصیف نموده و می‌فرماید: «وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ؛ فقط آخرت سرای پایدار است» (غافر/۳۹). قرآن کریم این برهان را چنین بیان می‌دارد: «أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنْتُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ؛ آیا گمان کردید شما را بیهوده آفریده‌ایم، و به سوی ما بازگردانده نمی‌شوید؟!» (مؤمنون/۱۱۵). استفهام در این آیه، انکاری است و مفاد



خویش را پیش می‌برند (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۴۹، ص ۱۷۵). همچنین، هنگامی که امام پس از جاثلیق قصد مناظره با رأس الجالوت (عالم یهودی) را دارند، در آغاز، حق انتخاب آغازگر پرسش را به او می‌دهند و می‌فرمایند: «تو می‌پرسی یا من از تو پرسم؟» وی پاسخ می‌دهد: «من می‌پرسم و از تو هیچ حقی را نمی‌پذیرم مگر آن که از تورات یا زبور داوود علیه‌السلام یا صحف ابراهیم و موسی علیه‌السلام بیاوری.» امام در پاسخ می‌فرمایند: «از من هیچ پذیر مگر آنچه را که تورات به زبان موسی بن عمران و انجیل به زبان عیسی بن مریم و زبور به زبان داوود ناطق باشد» (همان، ص ۱۷۶). این رویکرد، تجلی عینی روش تکیه بر منابع مشترک برای ایجاد زمینه تفاهم و سپس اثبات حقانیت دعوت الهی است.

## ۵-۲-۵. روش‌های مبتنی بر تثبیت و تحکیم معادباوری

غفلت از آخرت و دل‌بستگی به مظاهر دنیوی، از جمله عواملی است که سبب می‌شود حتی معتقدان به آموزه‌های اسلامی، در مقام عمل از عقاید خود فاصله بگیرند. برای مقابله با این امر، امام رضا علیه‌السلام در سیره تربیتی خویش، از روش‌هایی فراتر از صرف آگاهی‌بخشی استفاده می‌کردند که مستقیماً به تحکیم باور و ایجاد التزام عملی در مخاطب می‌انجامید. این روش‌ها باهدف تبدیل شناخت نظری به یقین قلبی و انگیزه رفتاری طراحی شده بودند و بر پایه فطرت، عقل و تجربه بشری استوار بودند. در ادامه، مهم‌ترین این روش‌ها که از احادیث و مناظرات آن حضرت استخراج شده، ارائه می‌گردد.

### ۵-۲-۱-۵. تأکید بر بدهت معاد و تکرار آن با نمونه‌های ملموس بشری

یکی از روش‌های کلیدی در تحکیم و تثبیت باور به معاد، تذکر و ارجاع مخاطب به امور ملموس، مشهود و بدیهی در تجربه روزمره است. در این روش، از آنجاکه مخاطب توانایی انکار یا مخالفت با واقعیت‌های پیش‌پاافتاده و آشکار را ندارد، ناگزیر می‌شود یا به باور صحیح کردن نهد، یا دست‌کم سکوتی تأملی اختیار کند. کاربرد این شیوه در تغییر و اصلاح باورهای اعتقادی، از جمله مسئله معاد، بسیار گسترده و اثرگذار است. امام رضا علیه‌السلام در مناظرات خویش، به کرات از این روش بهره می‌گرفتند. برای نمونه، با پرسش از مخاطب مبنی بر انکار یا قبول احیای مردگان توسط حضرت عیسی علیه‌السلام (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۴۱۸) یا با تشریح دقیق چگونگی زنده شدن پرندگان به دست حضرت ابراهیم علیه‌السلام، ذهن طرف گفت‌وگو را به بدهت امکان حیات مجدد و واقعیت سرنوشتی فراتر از مرگ معطوف می‌ساختند.

نمونه بارز دیگر، به کارگیری اصل عقلی احتیاط است که نزد هر خردمندی بدیهی است. در مناظره‌ای، امام علیه‌السلام خطاب به یک زندیق فرمودند: «اگر فرضاً نظریه شما [در رابطه با مبدأ و معاد] صحیح باشد و حال آن که چنین نیست، آیا قبول داری که در نهایت ما و شما یکسان هستیم و نمازها و روزه‌ها و زکات‌های ما و اعتراف ما به مبدأ و معاد برای ما زیانی ندارد؟» زندیق پاسخی نداشت و سکوت اختیار کرد. سپس امام ادامه دادند: «و اگر نظریه ما صحیح باشد، در حالی که چنین هم هست، آیا قبول داری که شما هلاک شده‌اید و ما نجات یافته‌ایم؟» (ابن بابویه، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۲۰۲). این استدلال، مخاطب را با محاسبه عینی سود و زیان باورها مواجه می‌سازد.

این روش، ریشه در سیره قرآنی دارد. همان‌گونه که امام رضا علیه‌السلام مخالف را به محاسبه ملموس نتایج پذیرش یا انکار معاد وادار می‌کردند، قرآن کریم نیز با بهره‌گیری از همه ابزار محسوس و قابل درک بشری، در صدد نزدیک‌سازی ذهن انسان به امکان تحقق معاد برآمده است. این رویکرد، گام نخست در اثبات امری است که منکران، آن را ناممکن می‌پندارند. در ادامه، به نمونه‌های شاخص این روش در قرآن کریم اشاره خواهد شد.

**الف) نظام محسوس طبیعت:** قرآن کریم با بهره‌گیری از زبان تمثیل و مشاهده عینی، مخاطب را به تأمل در پدیده‌های طبیعی فرامی‌خواند تا از رهگذر آن، امکان معاد را به تصویر کشد. در آياتی نظیر «وَاللّٰهُ اَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَاحْيَا بِهٖ الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَّسْمَعُوْنَ؛ خداوند از آسمان، آبی فرو فرستاد و زمین را، پس از آن که مرده بود، با آن حیات بخشید. در این، نشانه‌ی روشنی است برای گروهی که گوش شنوا دارند» (نحل/۶۵)، احیای زمین مرده پس از نزول باران، به‌عنوان نماد و نشانه‌ای عینی از قدرت الهی بر زندگی بخشی معرفی شده است. در آیات دیگری، این تمثیل به‌صراحت به مسئله معاد گره می‌خورد؛ چنان که می‌فرماید: «وَاللّٰهُ الَّذِيْ اَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَثِيْرٌ سَحَابًا فَيُسْقِنٰهُ اِلٰى بَلَدٍ مَّيِّتٍ فَاَحْيٰنَا بِهٖ الْاَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذٰلِكَ النُّشُوْرُ؛ خداوند کسی است که بادهای را فرستاد تا ابرهایی را به حرکت در آورند؛ ما این ابرها را به‌سوی زمین مرده‌ای رانديم و به‌وسیله آن، زمین را پس از مردنش زنده کردیم؛ رستاخیز نیز همین‌گونه است» (فاطر/۹). در این بیان، احیای زمین خشک و بی‌جان، به‌طور مستقیم به رستاخیز انسان‌ها تشبیه شده و بدین ترتیب، قرآن با استناد به مشهودات طبیعت، توانایی خداوند بر بازگرداندن مردگان را اثبات می‌نماید.

**ب) آفرینش نخستین و یادآوری آن:** راهبرد دیگر قرآن در تأکید بر امکان معاد، تذکر به آفرینش اولیه انسان است. از منظر قرآن، آفرینش نخستین و آفرینش مجدد در قیامت،

هر دو از سنخ افعال الهی هستند و توانایی بر انجام اولی، دلیل بر امکان تحقق دومی است. این استدلال در پاسخ به انکار کنندگان معاد چنین بیان می‌شود: «وَيَقُولُ الْإِنْسَانُ أَذًا مَا مَتُّ لَسَوْفَ أَخْرَجُ حَيًّا أَوْ لَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكْ شَيْئًا؛ إِنْسَانٌ مَيَّ كَوَيْدٌ: آیا هنگامی که مُردم، پس از آن، زنده از قبر بیرون آورده می‌شوم؟ آیا انسان به خاطر نمی‌آورد که ما پیش از این، او را آفریدیم در حالی که چیزی نبود؟» (مریم/۶۷-۶۶). پرسش قرآن از انسان که آیا به یاد نمی‌آورد پیش از این هیچ نبوده و آفریده شده است، در واقع برهانی از راه یادآوری توان نخست است. در آیه «أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ؛ آیا آنان ندیدند چگونه خداوند آفرینش را آغاز می‌کند، سپس آن را باز می‌گرداند؟! این امر بر خدا آسان است» (عنکبوت/۱۹). نیز بر این معنا تأکید شده که آغاز آفرینش و بازگرداندن آن، هر دو برای خداوند آسان است. بدین ترتیب، قرآن امکان معاد را با تکیه بر وقوع خلقت اولیه اثبات می‌کند، و علاوه بر آن بر سهولت آن نزد پروردگار نیز تأکید می‌ورزد.

## ۲-۲-۵. خدشه‌پذیر کردن باور مخاطب

یکی از روش‌های مؤثر در فرایند تثبیت معادباوری، ایجاد خدشه و پرسش‌گری هدفمند در باورهای پیشین مخاطب است. این روش، فردی را که در باور خود دچار تردید یا انحراف شده است، برمی‌انگیزد تا با جست‌وجوی فعالانه، به شناخت حقیقت نائل آید. مناظرات امام رضا علیه‌السلام با عالمان مسلمان و پیروان دیگر ادیان، بر همین روش استوار بود؛ به گونه‌ای که با طمأنینه و احترام و بدون نادیده گرفتن عقیده طرف مقابل، گفت‌وگو را از نقاط اشتراک فکری آغاز می‌کردند. برای نمونه، ایشان برای تأکید بر همگانی بودن مرگ و فراگیری معاد، آیه شریفه «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ؛ هر انسانی مرگ را می‌چشد؛ سپس به سوی ما باز گردانده می‌شود» (عنکبوت/۵۷) را تلاوت می‌فرمودند تا نظر اسلام را درباره زندگی و فرجام آن، برای تمامی فرق و مذاهب نمایان سازند. این تشکیک‌آفرینی گاه از مسیر برهان فطرت، گاه با استدلال‌های عقلی و گاه با ادله نقلی صورت می‌پذیرفت. در حقیقت، هدف از به‌کارگیری روش‌های پیشین، ایجاد تزلزل و پرسش در ذهن مخاطب نسبت به باور نادرست وی بود.

نمونه عینی این روش، هنگامی است که امام علیه‌السلام در مناظره با زندیقی که به هیچ کتاب و آیینی معتقد نبود، او را با حکم عقلی احتیاط مواجه ساختند (ابن بابویه، ۱۳۸۹، ج ۱، ص ۲۰۵-۲۰۲). این تقابل، باور جازم او درباره نفی مبدأ و معاد را با تردید و شک روبرو

کرد؛ چرا که احتیاط، حکمی بدیهی از عقل عملی است و اگر حتی احتمال صحتی برای باور به معاد وجود داشته باشد، زیان اصلی متوجه کسی خواهد بود که آن را نپذیرفته است، نه معتقدان به آن.

### ۳-۲-۵. مقایسه اندیشه‌های معادباوری

در حوزه معاد و زندگی پس از مرگ، یکی از روش‌های کارآمد، مقایسه تطبیقی دیدگاه‌های مطرح درباره سرنوشت نهایی انسان است. از جمله نقاط اشتراک ادیان الهی، باور به معاد و وجود جهانی دیگر پس از این جهان است. با این حال، پیروان ادیان در تفسیر، تعریف و چگونگی تحقق قیامت با یکدیگر اختلاف نظر دارند. همچنین در میزان پرداختن به جزئیات مربوط به آخرت تفاوت‌هایی مشاهده می‌شود؛ به گونه‌ای که در دین مسیحیت، مباحث آخرت‌شناسی جایگاهی برجسته دارد، همان‌گونه که در دین اسلام نیز مسئله قیامت بسیار مورد تأکید قرار گرفته است. اما در دین یهود، مسائل مربوط به قیامت از نمود کم‌رنگ‌تری برخوردار است (قربانی، ۱۳۷۲، ص ۶۲۰). انجام مقایسه و تبیین شباهت‌ها و تفاوت‌های آرای اندیشمندان ادیان توحیدی درباره معاد، زمینه را برای فهم دقیق‌تر و دستیابی به دیدگاه صحیح فراهم می‌سازد. این مسئله در عصر امام رضا علیه‌السلام نیز در قالب پرسش‌هایی درباره خلقت، هدف و غایت انسان مطرح بود. در ادامه، مناظراتی بررسی می‌شود که در آنها بحث به مرگ و سرنوشت پس از آن مرتبط گردید و به تغییر نگرش طرف مقابل انجامید.

### الف) ابوقره مسیحی

در مناظره امام علیه‌السلام با ابوقره نیز به بحث قیامت اشاره کرده فرمودند: «إِنَّ الْقُرْآنَ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ؛ قرآن درباره قیامت می‌گوید» (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۴۰۵). این نوع بیان امام علیه‌السلام در مقابل قول یک مسیحی که قائل به تفکر ذوالاجزاء بودن خداوند است: «أَنَّ الْكُتُبَ كُلَّهَا تَجِيءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالنَّاسُ فِي صَعِيدٍ وَاحِدٍ صُفُوفٍ قِيَامٌ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ يَنْظُرُونَ حَتَّى تَرْجِعَ فِيهِ لِأَنَّهَا مِنْهُ وَ هِيَ جُزْءٌ مِنْهُ فَإِلَيْهِ تَصِيرُ؛ ابوقره گفت: روایت شده است تمام آن کتب روز قیامت می‌آیند، در حالی که همه مردمان در زمین بلندی در صفی واحد در برابر رب العالمین ایستاده‌اند و نظاره می‌کنند تا همه آن کتاب‌ها از صحنه قیامت مراجعت به حضرت حق کنند؛ زیرا آن‌ها از خدا هستند و جزئی از او می‌باشند» در ادامه امام علیه‌السلام از ابوقره پرسیدند: «قَالَتِ النَّصَارَى فِي الْمَسِيحِ إِنَّهُ رُوحُهُ جُزْءٌ مِنْهُ وَ يَرْجِعُ فِيهِ؛ نصاری

معتقدند مسیح جزئی از خداست و به سوی او برمیگردد» (همان، ص ۴۰۶). این امر نشان از باور مشترک درباره معاد و قیامت است. تأکید امام علیه السلام بر بازگشت به سوی خدا، بیان این است که غایت انسان بازگشت به موطن اصلی است. مقایسه این عقیده که مسیح برمیگردد یا دیگر انسان‌ها برمی گردند رأی مشترک اسلام و مسیحیت درباره غایت انسان است. با این تفاوت که اسلام خداوند را مبری از هر گونه جزء می‌داند و از همین جهت امام رضا علیه السلام این اعتقاد را باطل دانسته می‌فرماید: «تَعَالَى رَبُّنَا أَنْ يَكُونَ مُتَجَزِّيًا أَوْ مُخْتَلِفًا وَ إِنَّمَا يَخْتَلِفُ وَيَأْتِلِفُ الْمُتَجَزِّي لِأَنَّ كُلَّ مُتَجَزِّ مُتَوَهَّمٍ وَ الْكَثْرَةُ وَ الْقَلَّةُ مَخْلُوقَةٌ دَالَّةٌ عَلَى خَالِقٍ خَلَقَهَا؛ پروردگار ما بسی برتر از آن است که جزء جزء شود یا مختلف باشد؛ و تنها گوناگونی و تألیف از صفات متجزی است؛ زیرا هر جزء جزء شده‌ای در توهم آید، و کثرت و قلت، مخلوقی است که دلالت بر خالق می‌کند که آن را آفریده است» (همان).

### ب) جاثلیق مسیحی

یکی دیگر از مناظرات عمیق در این حوزه، گفت‌وگوی امام رضا علیه السلام با جاثلیق، عالم برجسته مسیحی، است. نکته ظریف این مناظره آن است که جاثلیق در ابتدا، با انکار قرآن و پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله، مناظره را ناممکن می‌پندارد. امام علیه السلام در پاسخ، با تدبیری حکیمانه از او اقرار می‌گیرند که اگر با استناد به کتاب خودش (انجیل) استدلال شود، آن را خواهد پذیرفت: «فَقَالَ الْجَاثِلِيقُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَيْفَ أَحَاجُّ رَجُلًا يَحْتَجُّ عَلَيَّ بِكِتَابِ أَنَا مُنْكَرُهُ وَ نَبِيِّ لَا أُوْمِنُ بِهِ فَقَالَ لَهُ الرَّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا نَصْرَانِي فَإِنِ احْتَجَجْتُ عَلَيْكَ بِإِنْجِيلِكَ أَ تُقَرُّ بِهِ قَالَ الْجَاثِلِيقُ وَ هَلْ أَقْدِرُ عَلَى رَفْعِ مَا نَطَقَ بِهِ الْإِنْجِيلُ؛ جاثلیق گفت: ای امیر مؤمنین، چگونه با کسی بحث کنم که به کتابی استدلال می‌کند که من آن را قبول ندارم و به گفتار پیامبری احتجاج می‌کند که من به او ایمان ندارم؟ حضرت فرمودند: ای مرد مسیحی، اگر از انجیل برای تو دلیل بیاورم، آیا می‌پذیری؟ جاثلیق گفت: آیا می‌توانم آنچه را انجیل فرموده، رد کنم؟ به خدا سوگند علی‌رغم میل باطنی‌ام، خواهم پذیرفت» (ابن بابویه، ۱۴۱۶، ص ۴۱۹). این اقدام امام، آمادگی و تسلط علمی ایشان را نشان داد و تأییدی بود بر این اصل که گفت‌وگوی سودمند، بدون شناخت نقاط اشتراک و افتراق و پایبندی به منابع مورد قبول طرفین، امکان‌پذیر نیست. به عنوان نمونه، امام علیه السلام در ادامه از جاثلیق پرسیدند: «مَا أَنْكَرْتَ أَنَّ عِيسَى كَانَ يُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ» (همان، ص ۴۲۲). این پرسش، ذهن مخاطب را به قدرتی فراتر از حضرت عیسی علیه السلام معطوف ساخت. سپس با اشاره به معجزات پیامبرانی چون «اليسع و حزقيل» در تورات (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲،

ص ۴۱۸)، این پرسش بنیادین را مطرح کردند که آیا آنان نیز جزئی از خداوند بودند که مردگان را زنده کردند، یا این کار تنها به اذن و قدرت الهی محقق شد؟ بیان این سیر تاریخی از احیای مردگان و مقایسه آن با غایت نهایی انسان در اسلام، جاثلیق را متحول ساخت و او را به این باور رساند که حیات مجدد، تنها به اراده خداوند صورت می‌گیرد و همگان به موطن اصلی خویش باز خواهند گشت.

### ج) رأس الجالوت یهودی

در این مناظره نیز رأس الجالوت (عالم بزرگ یهودی) از امام رضا علیه السلام درخواست کرد تا نبوت پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله را اثبات نمایند، با این شرط که تنها به منابع مورد قبول یهود؛ یعنی تورات، انجیل، زبور و صحف ابراهیم و موسی علیهما السلام استناد شود (طبرسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۴۱۵). امام علیه السلام این شرط را پذیرفتند و با استناد به همان کتاب‌ها، عباراتی را به عنوان شاهد نبوت حضرت محمد صلی الله علیه و آله ارائه کردند که این خود، حاکی از تسلط بی نظیر ایشان بر متون مقدس ادیان پیشین بود. همچنین، امام علیه السلام در خلال بحث، با اشاره به داستان حضرت موسی علیه السلام و هفتاد تن از بنی اسرائیل که بر اثر صاعقه مردند و سپس به درخواست آن حضرت زنده شدند، فرمودند: «فَأَحْيَاهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِمْ وَكُلِّ شَيْءٍ ذَكَرْتُهُ لَكَ مِنْ هَذَا لَا تَقْدِرُ عَلَيَّ دَفْعَهُ لِأَنَّ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَالزَّبُورَ وَالْفُرْقَانَ قَدْ نَطَقَتْ بِهِ؛ خدا آنان را زنده گردانید و این خبرها که با تو گفتم نتوانی منکر شوی زیرا تورات و انجیل و زبور و فرقان به آن ناطق شده‌اند» (همان، ص ۴۱۹). در این بیان، امام علیه السلام سیر استدلالی خود درباره مرگ و حیات مجدد را بر اساس سه کتاب آسمانی (تورات، انجیل و قرآن) استوار ساختند و تأکید کردند که اندیشه بازگشت به حیات و غایت‌مندی انسان برای رسیدن به بهشت موعود، مشترکی بین همه این ادیان است. برخلاف دیگر مناظرات که به اقرار طرف مقابل می‌انجامید، در اینجا نتیجه، عجز، تحیر و ترک مجلس توسط رأس الجالوت گزارش شده که خود، اعترافی ضمنی به شکست استدلالی و حقانیت کلام امام علیه السلام به شمار می‌رود.

### ۴-۲-۵. تبیین پاداش‌ها و عقاب‌های اخروی به منزله ابزار تحکیم باور

از جمله روش‌های اثرگذار در جهت اصلاح، تغییر و تثبیت باورهای اعتقادی، برجسته‌سازی پاداش‌ها و معجزات‌های اخروی است. قرآن کریم به صورت گسترده از روش ترغیب و تشویق برای هدایت انسان به سمت اعمال صالح و بازداشتن وی از رفتارهای ناپسند بهره

برده است. دامنه این تشویق‌ها بسیار وسیع بوده و کلیه آیاتی که به توصیف نعمت‌های مادی و معنوی بهشت می‌پردازند، گواهی بر این مدعا هستند. خداوند متعال حتی در عرصه‌های سخت مانند جهاد، پیامبرش صلی الله علیه و آله را به تشویق مؤمنان فرمان می‌دهد و پایداری آنان را با سنت نصرت خویش پشتیبانی می‌کند: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ؛ ای پیامبر! مؤمنان را به جنگ با دشمنان خطرناک برانگیز. هرگاه از شما بیست نفر با استقامت باشند، بر دویست نفر غلبه می‌کنند و اگر صد نفر باشند، بر هزار نفر از کسانی که کافر شدند، پیروز می‌گردند؛ چرا که آنها گروهی هستند که نمی‌فهمند» (انفال/۶۵).

وعده این پاداش‌های قطعی و توصیف نعمت‌های اخروی، برای انسانی که در لذات گذرای دنیوی غرق شده، کارآمدترین ابزار در تحکیم باور به معاد است. این امر از آن رو اثرگذار است که مطابق باور مسلمانان و اغلب پیروان ادیان توحیدی، حیات حقیقی و جاوید در سرای آخرت تحقق می‌یابد و ایمان به تحقق وعده‌های الهی، انگیزه‌ای قوی برای عمل فراهم می‌سازد. در این زمینه آیات بسیاری وجود دارد که خداوند در آنها پاداش‌های معنوی و نعمت‌های بهشتی را وعده داده تا انسان را برای تلاش در مسیر کمال برانگیزد. برای نمونه، در توصیف پاداش پیش‌گامان در خیرات می‌فرماید: «جَنَّاتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ؛ پاداش آنان باغ‌های جاویدان بهشتی است که در آن وارد می‌شوند در حالی که با دستبندهایی از طلا و مروارید آراسته‌اند و لباسشان در آن جا حریر است» (فاطر/۳۳). همچنین در سوره الرحمن (آیات ۷۶-۵۰)، طیف گسترده‌ای از نعمت‌های مادی بهشت - از باغ‌های سرسبز و میوه‌های گوناگون و همیشگی تا همسران زیبا، حوریان، تخت‌های آراسته و جویبارهای جاری - با بیانی تصویری و ملموس توصیف شده است.

این وعده‌های تخلف‌ناپذیر الهی، برای هر فرد خردمندی انگیزه‌ای نیرومند ایجاد می‌کند تا با آینده‌نگری دقیق، مقدمات زندگی ابدی سعادت‌مندانه را فراهم سازد. از آنجاکه یکی از دغدغه‌های اساسی انسان، تأمین آینده خود و وابستگانش است، توجه به این حقیقت که سرای آخرت، جاودانه و مشکلات آن غیرقابل جبران است، انگیزه‌ای جدی برای بازنگری در اعمال و اصلاح رفتار ایجاد خواهد نمود.

### ۳-۵. پادشاه‌های قطعی الهی

بیان پادشاه‌های اخروی از مؤثرترین روش‌ها در ترغیب و تحکیم باور به معاد است. این روش بر پایه فطرت سعادت‌جویی و لذت‌طلبی انسان استوار است و با ارائه تصویری ملموس و جذاب از زندگی ابدی، انگیزه لازم برای پابندی عملی به تعالیم دینی را فراهم می‌آورد. امام رضا علیه‌السلام با بهره‌گیری از آیات قرآن و روایات، این پادشاه‌ها را در سطوح مختلفی، از نعمت‌های مادی و معنوی تا کمالات روحانی، تبیین می‌فرمودند تا با توجه به ظرفیت‌های متفاوت مخاطبان، زمینه درونی‌سازی و تثبیت این باور را در جان آنان ایجاد کنند. در ادامه، جلوه‌های گوناگون این پادشاه‌ها در سخنان آن حضرت بررسی می‌شود.

#### ۱-۳-۵. بهشت به عنوان پادشاه بندگی و عبودیت

امام رضا علیه‌السلام در روایتی به مقام عابد و انسان مؤمن اشاره می‌فرماید: «يُقَالُ لِلْعَابِدِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ نِعْمَ الرَّجُلُ كُنْتَ - هِمَّتِكَ ذَاتُ نَفْسِكَ وَ كَفَيْتَ مَمُونَتَكَ فَادْخُلِ الْجَنَّةَ...»؛ روز قیامت به عابد گفته می‌شود، مرد خوب، به خاطر تلاش با تمام وجودت و نهایت یاوریت داخل بهشت شو، این پادشاه خیرخواهی، کمک به یتیمان، راهنمایی دیگران، محبت به ضعیفان و فقیران، دوستی با مسلمانان بایست و از هر کسی از تو چیزی آموخته شفاعت کن» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۲، ص ۵). شنیدن و تأمل در چنین روایاتی، باور و انگیزه فرد را برای تلاش در جهت کسب مراتب والاتر، تقویت می‌نماید.

#### ۲-۳-۵. برخورداری از نعمت‌های مادی

یکی از عوامل مؤثر در دلگرمی مؤمنان به انجام اعمال صالح، بشارت بهره‌مندی از نعمت‌های مادی و معنوی اخروی است که رنج و سختی را به آرامش و رفاه مبدل می‌سازد. قرآن کریم نیز با تعبیری همچون «رَوْضَاتِ جَنَّاتٍ» (شوری/۲۲) و «جَنَّاتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا يُحَلَوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ»؛ پادشاه آنان باغ‌های جاویدان بهشتی است که در آن وارد می‌شوند در حالی که با دستبندهایی از طلا و مروارید آراسته‌اند، و لباسشان در آن جا حریر است» (فاطر/۳۳)، این پادشاه‌ها را به تصویر می‌کشد.

#### ۳-۳-۵. بشارت طعام‌های لذیذ اخروی

از ویژگی‌های متقین، بهره‌گیری از نعمت‌های دنیا به اندازه نیاز و پرهیز از اسراف است تا توانایی کمک به نیازمندان فراهم آید. در مناظره امام رضا علیه‌السلام با سلیمان مروزی که

بحث به معاد و ویژگی های آخرت کشید، حضرت به آیه ای استناد کردند که نعمت های بهشتی را بی مانع و بی پایان توصیف می کند: «وَ فَاكِهَةٌ كَثِيْرَةٌ لَا مَقْطُوْعَةٌ وَلَا مَمْنُوْعَةٌ؛ میوه های فراوان که نه قطع شدنی است و نه بازداشتنی» (واقعه/۳۳-۳۲) (ابن بابویه، ۱۴۱۶، ص ۴۴۶). یادآوری این نعمت ها برای مخاطبان، شوق و اشتیاقی وصف ناشدنی ایجاد می کند و نگرش آنان را نسبت به زندگی دنیوی و غایت نهایی دگرگون می سازد، به ویژه برای مادی گرایانی که مرگ را پایان زندگی می پندارند.

#### ۴-۳-۵. بشارت به همسران بهشتی

یکی از بشارت های باشکوه اخروی که هم زمان جنبه ای مادی و معنوی دارد و به آرامش و سامان زندگی خانوادگی نظر دارد، برخورداری از همسران پاک و زیبای بهشتی به صورت ابدی است. امام رضا علیه السلام با سلسله اسناد متصل به پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله، در تفسیر آیه «وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ كُلَّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رُزِقُوا قَالُوا هَذَا الَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَ أْتَوْا بِهِ مُتَشَابِهًا وَ لَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ؛ و کسانی را که ایمان آورده اند و کارهای شایسته انجام داده اند، مژده ده که برای آنان بهشت هایی است که از زیر [درختان] آن نهرها جاری است؛ هرگاه از آن بهشت ها میوه ای آماده به آنان روزی دهند، گویند: این همان است که از پیش روزی ما شده است، و از انواع میوه ها که [در طعم و گواری] شبیه هم است، نزد آنان آورند؛ در آنجا برای ایشان همسرانی پاکیزه است؛ و در آنجا جاودانه اند» (بقره/۲۵) به توصیف این نعمت پرداخته و از تعبیر «جَارِيَةٌ حَوْرَاءُ» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۳، ص ۱۷۸) نیز بهره برده اند. برشردن این مواهب اخروی، هر شنونده ای را مشتاق وصول به آن می سازد.

ویژگی‌های کلیدی روش‌شناسی امام رضا علیه‌السلام در تثبیت معادباوری				
ردیف	ویژگی کلیدی	مؤلفه‌های اصلی	نمود در سیره رضوی	کاربرد معاصر
۱	فطرت محور	تکیه بر سرشت مشترک انسانی بسیج گرایش ذاتی به بقا نفی لغو بودن آفرینش	استدلال به عشق فطری به جاودانگی در مناظره با زندگی	انسان‌شناسی تربیتی بنیادگذاری گفت‌وگو بر مشترکات انسانی
۲	عقل‌گرا	استفاده از برهان‌های فلسفی استدلال منطقی و قیاس‌پذیر نقد ادله مخالفان	اثبات ضرورت معاد بر پایه حکمت الهی و نفی عبث	پاسخ به شبهات نوین تولید محتوای استدلالی برای فضای مجازی
۳	انعطاف‌پذیر	تطبیق روش با مخاطب استناد به منابع موردقبول طرف بهره‌گیری از زبان مشترک	مناظره با اهل کتاب با استناد به انجیل و تورات	الگوی گفت‌وگوی بین ادیانی تبلیغ چهره‌به‌چهره در جوامع چندفرهنگی
۴	چندوجهی	تلفیق استدلال عقلی و عاطفی همراهی ترغیب و تخویف توجه هم‌زمان به شناخت و گرایش	تبیین نعمت‌های بهشتی در کنار براهین عقلی معاد	طراحی نظام‌های تربیت دینی جامع تولید برنامه‌های رسانه‌ای اثرگذار

جدول ۱: ویژگی‌های کلیدی روش‌شناسی امام رضا علیه‌السلام در تثبیت معادباوری

## ۶. نتیجه‌گیری

بر اساس تحلیل جامع انجام‌شده در این پژوهش، می‌توان اذعان داشت که سیره کلامی و تربیتی امام رضا علیه‌السلام در تبیین و تثبیت باور به معاد، از چنان‌غناي روش‌شناختی و عمق محتوایی برخوردار است که می‌تواند به‌عنوان الگویی نظام‌مند و کاربردی در عرصه تبلیغ و تعلیم معارف دینی مورد توجه قرار گیرد. این پژوهش با واکاوی دقیق مناظرات و بیانات آن حضرت، دو گروه اصلی روش‌های «آگاهی‌بخشی و معرفت‌افزایی» و «تثبیت و تحکیم باور»

را شناسایی و تحلیل نموده است. یافته‌ها حاکی از آن است که این دو رویکرد در تقابل هم نیستند و در تکامل یکدیگر عمل می‌کنند؛ به گونه‌ای که مرحله نخست به ایجاد شناخت و بیداری فطرت می‌پردازد و مرحله دوم با به کارگیری فنون تربیتی، تشویقی و تذکری، این شناخت را به باوری عمیق، پایدار و عمل ساز تبدیل می‌نماید.

روش‌شناسی امام رضا علیه‌السلام از چند ویژگی برجسته برخوردار است: نخست، فطرت محوری که باتکیه بر سرشت مشترک انسانی، پایه‌ای جهان‌شمول برای دعوت فراهم می‌آورد. دوم، عقلانیت استدلالی که با بهره‌گیری از برهان‌های منطقی و قابل فهم برای همگان، به شبهات پاسخ می‌گوید و امکان گفتگوی موثر را فراهم می‌کند. سوم، انعطاف روشی که در مواجهه با مخاطبان مختلف باتکیه بر مبانی مورد قبول طرف مقابل، زمینه تفاهم و اقناع را مهیا می‌سازد. چهارم، توجه توأمان به ابعاد شناختی و عاطفی انسان است که از یک سو با ارائه استدلال‌های مستحکم، ذهن را خطاب قرار می‌دهد و از سوی دیگر با ترسیم پاداش‌ها و عقاب‌های اخروی، احساس مسئولیت و اشتیاق درونی را برمی‌انگیزد.

این روش‌ها در بستر زمانه امام رضا علیه‌السلام که عصر برخورد افکار و گسترش شبهات بود در تثبیت باورهای دینی کارآمدی خود را نشان داد، و افزون بر این امروزه نیز می‌تواند چراغ راه مبلغان، مربیان و طراحان برنامه‌های تربیت دینی باشد. به‌ویژه در جهان معاصر که انسان با چالش‌هایی همچون نسبی‌گرایی، مادی‌گرایی و بحران معنویت روبروست، بهره‌گیری از روش‌هایی که هم بر فطرت توحیدی انسان تکیه کند و هم با زبان خرد با او سخن بگوید، ضرورتی انکارناپذیر است.

در خاتمه باید تأکید نمود که الگوی استخراج‌شده از سیره امام رضا علیه‌السلام، یک نظریه تاریخی نیست، بلکه نظامی زنده و پویاست که قابلیت تطبیق در قالب‌های گوناگون ارتباطی از گفت‌وگوی چهره‌به‌چهره تا تولید محتوای رسانه‌ای را داراست. این روش‌ها نه تنها در حوزه معاد که در تبیین و تثبیت سایر باورهای اساسی اسلامی نیز قابل تعمیم بوده و می‌تواند به تقویت زیرساخت‌های معرفتی و تربیتی جامعه اسلامی بینجامد.

## منابع و مأخذ

- قرآن کریم (۱۳۸۹ش)، مترجم: ناصر مکارم شیرازی. قم: علی ابن ابی طالب علیه السلام.
- ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۸۹ش). *عیون اخبار الرضا علیه السلام*. قم: مسجد جمکران.
- ابن بابویه، محمد بن علی (۱۴۱۶ق). *التوحید*. قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- اردبیلی، عبدالغنی (۱۳۸۱ش). *تقریرات فلسفه امام خمینی (ره)*. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- امامی، محمدجعفر (۱۳۸۷ش). *لغات در تفسیر نمونه*. قم: امام علی بن ابی طالب علیه السلام باقری، خسرو (۱۳۸۹ش). *نگاهی دوباره به تربیت اسلامی*. تهران: مدرسه.
- خمینی، روح الله (۱۳۹۵ش). *شرح حدیث جنود عقل و جهل*. تهران: موسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره).
- داوودی، محمد (۱۳۸۹ش). *تربیت دینی*. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷ش). *لغت نامه دهخدا*. تهران: دانشگاه تهران.
- سجادی، سیدجعفر (۱۳۷۳ش). *فرهنگ معارف اسلامی*. تهران: دانشگاه تهران.
- شبر، سید عبدالله (۱۴۱۸ق). *حق الیقین فی معرفه اصول الدین*. بیروت: الاعلمی للمطبوعات.
- شریفی، حسین (۱۳۹۳ش). *راهکارهای نهادینه کردن باور به معاد در جامعه معاصر*. رساله سطح ۳، قم: مرکز مدیریت حوزه های علمیه.
- طاهری آکردی، محمد حسین (۱۳۸۷ش). *پیشینه تاریخی گفتگوی اسلام و مسیحیت با تاکید بر دیدگاه شیعه و کاتولیک*. قم: موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).
- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۷۴ش). *تفسیر المیزان*. مترجم: موسوی همدانی. قم: انتشارات اسلامی.
- طباطبائی، محمد حسین (۱۴۱۶ق). *نهایه الحکمه*. قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- طبرسی، احمد بن علی (۱۴۰۳ق). *الاحتجاج*. مشهد: المرتضی.
- طبرسی، فضل بن الحسن (۱۴۱۷ق). *اعلام الوری باعلام الهدی*. قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام لأحیاء التراث.
- فیض کاشانی، محمد بن شاه مرتضی (۱۴۱۰ق). *علم الیقین فی اصول الدین*. بیروت: دارالبلاغه.
- قربانی، زین العابدین (۱۳۷۲ش). *به سوی جهان ابدی*. قم: شفق.
- کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۳ش). *الکافی*. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربی.

مرتضوی، فاطمه سادات (۱۳۹۲ش). **نقش باور به سنت‌های الهی در بهداشت روان**. پایان نامه کارشناسی ارشد، قم: دانشگاه قم.

مفید، محمد بن محمد (۱۴۰۳ق). **الأمالی**. قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.  
مفید، محمد بن محمد (۱۴۱۳ق). **الارشاد فی معرفه حجج الله علی العباد**. قم: کنگره شیخ مفید.

مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۲ش). **پیام قرآن**. قم: هدف.  
مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴ش). **تفسیر نمونه**. تهران: دارالکتب الاسلامیه.  
ویلارد وی، کواین و جوزف اس، اولیان (۱۳۹۳ش). **شبکه باور**. مترجم: امیر دیوانی. تهران: سروش.

### **Transliterated Bibliography**

The Holy Qur'an (1389 SH). Translator: Makarem Shirazi, Nasser. Qom: Ali Ibn Abi Talib (A.S.).

Al-Kulayni, Muhammad ibn Ya'qub (1363 SH). Al-Kafi. Tehran: Eslamiyeh.

Al-Majlisi, Muhammad Baqir (1403 Q). Bihar al-Anwar. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.

Al-Mufid, Muhammad ibn Muhammad (1403 Q). Al-Amali. Qom: Jami'ah Mudar-risin Hawzah 'Ilmiyyah Qom.

Al-Mufid, Muhammad ibn Muhammad (1413 Q). Al-Irshad fi Ma'rifat Hujaj Allah 'ala al-'Ibad. Qom: Kongreh-ye Sheikh Mofid.

Al-Tabarsi, Ahmad ibn Ali (1403 Q). Al-Ihtijaj. Mashhad: Al-Murtada.

Al-Tabarsi, al-Fadl ibn al-Hasan (1417 Q). I'lam al-Wara bi-A'lam al-Huda. Qom: Mu'assasat Al al-Bayt (A.S.) li-Ihya' al-Turath.

Ardabili, Abd al-Ghani (1381 SH). Taqirrat-e Falsafeh-ye Imam Khomeini (ra). Tehran: Mo'asseseh-ye Tanzim va Nashr-e Asar-e Imam Khomeini (ra).

Bagheri, Khosrow (1389 SH). Negahi Dobareh be Tarbiyat-e Eslami [A New Look at Islamic Education]. Tehran: Madrese Publications.

Davoodi, Mohammad (1389 SH). Tarbiyat-e Dini [Religious Education]. Qom: Re-search Institute of Hawzah and University.

Dehkhoda, Ali Akbar (1377 SH). Lughatnameh-ye Dehkhoda. Tehran: University of Tehran.

Emami, Mohammad Jafar (1387 SH). Loghat dar Tafsir-e Nemuneh [Glossary for the Exemplary Interpretation]. Qom: Imam Ali ibn Abi Talib (A.S.).

Fayd Kashani, Muhammad ibn Shah Murtada (1410 Q). 'Ilm al-Yaqin fi Usul al-Din. Beirut: Dar al-Balaghah.

Ghorbani, Zayn al-'Abidin (1372 SH). Be Su-ye Jahan-e Abadi [Towards the Eter-nal World]. Qom: Shafaq.

Ibn Babawayh, Muhammad ibn Ali (1389 SH). 'Uyun Akhbar al-Reza (A.S.). Qom: Masjid Jamkaran.

Ibn Babawayh, Muhammad ibn Ali (1416 Q). Al-Tawhid. Qom: Jami'ah Mudarri-sin Hawzah 'Ilmiyyah Qom.

Khomeini, Ruhollah (1395 SH). Sharh-e Hadith-e Jonud-e 'Aql va Jahl. Tehran: Mo'asseseh-ye Tanzim va Nashr-e Asar-e Imam Khomeini (ra).

Makarem Shirazi, Nasser (1372 SH). Payam-e Qur'an [The Message of the Qur'an]. Qom: Hadaf.

Makarem Shirazi, Nasser (1374 SH). Tafsir-e Nemunch [Exemplary Interpretation]. Tehran: Dar al-Kutub al-Islamiyyah.

Mortazavi, Fatemeh Sadat (1392 SH). The Role of Belief in Divine Traditions (Sunan) in Mental Health. Master's Thesis, Qom: University of Qom.

Quine, Willard Van Orman & Ullian, Joseph S. (1393 SH). The Web of Belief. Translator: Amir Divani. Tehran: Soroush.

Sajjadi, Seyyed Jafar (1373 SH). Farhang-e Ma'aref-e Eslami [Dictionary of Islamic Knowledge]. Tehran: University of Tehran.

Sharifi, Hossein (1393 SH). Rahkar-ha-ye Nihadin Kardan-e Bavar be Ma'ad dar Jame'eh-ye Mo'aser [Strategies for Institutionalizing Belief in the Hereafter in Contemporary Society]. Level 3 Thesis, Qom: Center for Management of Seminaries.

Shubbar, Sayyid Abdullah (1418 Q). Haqq al-Yaqin fi Ma'rifat Usul al-Din. Beirut: Mu'assasat al-'alami lil-Matbu'at.

Tabataba'i, Muhammad Husayn (1374 SH). Tafsir al-Mizan. Translator: Musawi Hamadani. Qom: Islamic Publications.

Tabataba'i, Muhammad Husayn (1416 Q). Nihayat al-Hikmah. Qom: Jami'ah Mu-darrisin Hawzah 'Ilmiyyah Qom.

Taheri Akordi, Mohammad Hossein (1387 SH). Pishineh-ye Tarikhi-ye Goftogu-ye Eslam va Masihiyat ba Ta'kid bar Didgah-e Shi'eh va Katolik [Historical Background of the Dialogue Between Islam and Christianity with Emphasis on Shi'a and Catholic Perspectives]. Qom: Publications of Imam Khomeini Educational and Research Institute.